

## Speech Jogi

De president heeft aangegeven dat armoede volks vijand nummer 1 is van het volk. Ik kan mee gaan met deze stelling van de president.

Voorz: wie heeft armoede gebracht in het land in de vorm zoals we die kennen.

- armoede als gevolg van een opsoupeer beleid.
- armoede als gevolg van een populistische beleid.
- armoede als gevolg van niet investeren of onvoelende investeren in de productie + hernieuwbare sectoren.
- armoede als gevolg van het niet opzetten van een spaar + stabilisatie fonds.
- armoede als gevolg van het ondergeschikt maken van de economie aan sociale producten.

Voorzitter, in 1987 waren we falliet ondanks 1/2 miljrd NF. Het is de NDP en een door NDP gedomineerde coalitie welke kampioen is geweest in verspillig + verkwanseling kampioen is in het stellen van verkeerde prioriteiten althans prioriteiten die regelrecht leiden naar de ondergang.

CBvS: 2010-2015 => +- SRD 27,2 miljard uitgegeven met een reserve van +- 1 miljard US bij de CBvS was mede de begin situatie.

Wanneer je met zoveel geld, welke geen enkele regering ooit ter beschikking heeft gehad, geen voorspoed kan geven maar juist gooit in de armoede, dan is het de regering die de grotere vijand van het volk is. De armoede of de creator van de armoede? Deze regering heeft steeds armoede gecreëerd.

- Dit is het resultaat wanneer we populistisch willen doen.
- Dit is het resultaat wanneer we kortzichtigheid etaleren.
- Dit is het resultaat wanneer we in de uitvoering geen visie hebben.
- Dit is het resultaat wanneer we signalen van uit de samenleving negeren + in de wind slaan.

Het probleem waarmee wij geconfronteerd worden ligt aan menselijk falen, en niet aan de economische crisis, zoals door de President steeds wordt aangegeven.

De president heeft gesproken over differentiatie van de economie. De president heeft ook aangegeven dat investeringen in o.a. de agrarische sector gewenst zijn.

De regering heeft in de periode 2010-2015 meer dan 23 miljard SRD uitgegeven. Ong. 7 miljard USD.

- Wat heeft de regering met dit geld gedaan?

- Hoe heeft de regering de prioriteiten gesteld?
- Wat is het resultaat van deze aanwendingen?

Voorz: mijn inziens heeft de regering verkeerde prioriteiten gesteld. De regering is kampioen geweest in het uitgeven, zonder dat de regering instaat is geweest de output goed te monitoren + bij te stellen.

VB: de president praat over differentiatie. Ik praat over verkeerde prioriteiten. Hadden we in 2010/2011 +- ½ miljard US besteedt in de rijstbouw, dan hadden we op jaarbasis nu +- 340 miljoen US verdient (2012-2016) tot een totaal van meer dan 1.7 miljard US verdient. (5 jr) 50.000 ha oud + 100.000 ha nieuw) = 150.000 ha X 2 seizoen per ton witte rijst +- 380 US = per ha witte rijst 60 balen = 4200ha => 70% = 3 ton 4380US = 1140 US 1 jaar 300 ha X 1140 US = 342 miljoen in 5 jaren = 342 milj X 5 = 1.710 miljoen = duurzaam

- Men zou meer dan 15000 banen creeren.
- Voedsel voor het volk.
- Opleving in nickerie, coronie en sar'ca. + richting agrarisch schuur

Men zou met differentiatie een noemenswaardige bijdrage kunnen leveren aan onze nationale economie,

Voorz: immers sociale maatregelen vragen om financiering. Deze middelen moeten ergens van daar komen. Wanneer daartegen over geen productie staat zullen deze sociale programma's onvolledig tot helemaal niet gefinancierd kunnen worden en zullen in elkaar storten.

Terwijl de president zelf praat over differentiatie, terwijl de president zelf praat over agrarische schuur, zien we dat de regering maatregelen heeft die differentiatie en de agrarische schuur gedacht niet te doen. U bent als regering niet consequent. De government take is een van de maatregelen welke onder mijnent werk aan het bovenstaande. 60.000 ha X 165 X 2 srd = 18 miljoen X 5 jr = 90 miljoen US. De regering heeft de boeren meer dan 90 miljoen uitgerosen. (verarming/kapot)

Hoe wil je groente schuur worden. Deze maatregelen hebben ook ernstige gevolgen voor de andere sub sectoren in de agrarische sector nl. De visserij, de tuinbouw.

Voor de wisselkoers aanpassing zijn inputs en andere gebruiksgoederen duurder geworden + 40% waardoor produceren riskanter + moeilijker geworden.

Begroting min. LVV (0714) -> stimulering landbouwsector 3 miljoen. Begroting min LVV 0714 -> stimulering veeteelt 3.5 miljoen.

Hoe wilt u uw doel bereiken met zo weinig geld. Wie houdt wie voor de gek.

Gaan we met deze middelen differentieren. Gaan we met deze middelen agrarisch schuur worden.

Wat is de positie van van het AKF. Wanneer wordt het opgetop. Hoe zit het met de grace periode -> LVV(op de begroting)= 10% minder. Hoe zit het met de rente verlaging.

De import van slachtvee voor het slachten is niet in het belang van de sector.

Ik vraag ook dat de regering de import van rund vlees aan banden te leggen. Kan de regering overwegen om de belasting op import kip + kieldelen regio conform te maken en de meer opbrengsten te stoppen in de AKF.

- De import van slachtvee voor kwaliteit uitbreiding van de veestapel. nadeling voor de export (bacoven)
- FFF-> hoe staat het?
- Choung Heng-Fai-> hoe staat het?
- De stroom verhogingen funest ook voor de agrarische sector.(drogrijen, pellerijen), koel + vries faciliteiten.

Parastatale bedrijven

EBS

Telesur

Staatsolie

- Wanneer zou de raffinaderij in productie moeten zijn.
- Voor hoeveel is het contract met saipen getekend.
- Waarom heeft staatsolie alle risico's van de bouw van de raffinaderij op zich genomen.
- Welk bedrag is tot nu toe geïnvesteerd in de bouw van de raffinaderij.
- Hoe is het inkoopbeleid van staatsolie.
- Is de regering niet van oordeel dat er sprake is van grote verspilling.
- Is de regering tevreden met het inkoop beleid van staatsolie. / britse consultaat -> advies van deze consultant.
- Waar is het contract van saipem
- Hoeveel claims zijn er.

Voorz: het feit dat er een achterstand van bijna 2 jr in de opleving van de raffinaderij. Het feit dat er voor meer dan 200% meer betaald moet worden voor de raffinaderij. Zouden we niet op grond van deze twee overwegingen de leiding van het bedrijf in gebreke konden stellen.

Waterleiding:

Met de verhogingen van de tarieven van de nutsbedrijven komen veel mensen in problemen. Onder deze mensen vallen ook lokale producenten. Ondanks deze situatie blijven mensen hoop hebben en investeren.

Wat we zien, de SWM buitenlandse componenten gebruikt, welke lokaal geproduceerd worden. Waarom koopt de SWM de buizen niet bij lokale producenten. Waarom worden ze uitgesloten ondanks dat ze de vereiste kwaliteit kunnen leveren. Er moet een complete doorlichting komen bij SWM. We willen weten hoe de inschrijvingen worden gehouden. De doorlichting van de ROC is ook secuent.

Woning bouw:

De president heeft aangegeven 200 sociale woningen te zullen bouwen. Venezuela heeft ons 150 woningen beloofd. Waar en wanneer komen deze woningen.

Er is door het min van OW op 18 augustus 2014 een onderhandse vergunning gedaan voor de bouw van 150 woningen te weg naar zee voor een bedrag van 4 miljoen USD aan broad homes suriname. In de missidee in aangegeven dat het erg urgent was om deze onderhandse gunning te houden. En als het zo urgent was voorz. Zijn de huizen al afgebouwd.

China => 50 miljoen => 1000 woningen  
wanneer?, waar zijn deze woningen?

Hoeveel % is de verhoging bij de EBS.