



Vaste commissie voor Financiën

Datum : Maandag 7 september 2015

Onderwerp : vragen en aandachtspunten m.b.t. de getroffen maatregelen door de Regering

De aandachtspunten en gestelde vragen zijn als volgt;

1. Met betrekking tot de maatregelen genomen door de Regering

- Waarom is voor deze maatregelen gekozen?
- Waarom dit moment?
- Wat is de achterliggende gedachte?
- Zullen slechts deze 3 maatregelen moeten leiden tot een verbeterde financiële situatie in het land?
- Is er een studie gemaakt van de effecten op macro economisch- alsook sociaal maatschappelijk vlak.
- Wat zijn de te verwachten bruto en netto inkomsten als gevolg van de implementatie van deze maatregelen.
- Wat is het effect van deze tariefsverhoging op de subsidie verlening aan deze bedrijven.
- Waarom is er voor dit model gekozen, kon de verhoging niet gefaseerd worden doorgevoerd.
- Wat is de garantie dat de extra middelen goed/effactief zullen worden aangewend.
- Minister Dodson gaf aan dat er geen verhogingen zouden worden doorgevoerd alvorens er was gewerkt aan het gezond maken van de Overheid, dat is nu dus niet het geval.
- Hoe is de tarievenstructuur opgebouwd en wat zijn de criteria daartoe. Gaarne uitleg over de interpretatie van de structuur.
- Zijn de meer opbrengsten ook in de begroting van 2016 opgenomen.
- bij de voorgenomen tariefsverhoging van elektriciteit is het onduidelijk wat met het vastrecht gebeurd?
- uitgaande van de geproduceerde tarievenlijst in de media kan worden gesteld dat a.g.v. de tariefverhoging de "kleine man" het zwaarst getroffen wordt.
- Zonder concrete bezuiningsmaatregelen van de regering is men geen voorstander van voorgenomen verhoging (EBS/SWM) en solidariteitsbijdrage.
- In hoeverre zal de subsidie aan de bedrijven E.B.S. en S.W.M. afnemen a.g.v. de tarief verhogende maatregelen en binnen welk termijn zal er sprake zijn van volledige afbouw. Plan van afbouw Subsidie.
- Wat voor garantie zal de regering geven over de besteding van de middelen die zullen worden gegenereerd uit de opbrengsten. Zullen ze wel doelmatig en doeltreffend worden besteed.

2. De financiële situatie in het land;

- Hoe precair is de financiële situatie in het land?
- Gaarne informatie m.b.t. de inkomsten van de staat, de reserve, de schuldenlast, tekorten en de verwachtingen voor het dienstjaar 2015.
- Wat zijn de verschuivingen t.o.v. de vorige begroting
- Wat zijn de concrete plannen van de regering om de belasting dienst efficiënt te laten functioneren.
- Wat is de stand van zaken m.b.t. het heffen van B.T.W. belasting.
- Wat zijn de opbrengsten die de ordening van de goudsector heeft opgeleverd.

3. Government take;

- Tijdens het vorig kabinet Bouterse-Ameerali zijn er afspraken gemaakt dat de government-take bij wet zou worden vast gesteld, waarom heeft de vaststelling bij wet nog niet plaatsgevonden.
- In het FEP rapport is aangegeven dat de verhoging op brandstof bij een dalende internationale marktprijs tot maximaal SRD 0.35 aan government take in rekening wordt gebracht, zonder dat de prijs aan de pomp stijgt. De effecten zouden als volgt kunnen zijn:
 - 1 voor de overheid een inkomstenverhoging met SRD 0,25 – 0,35 per liter.
 - 2 voor de consument stabiele en wellicht zelfs een dalende prijs.We zien dat dit echter niet is gebeurd. Welke ratio ligt achter die Srd. 0.40 ct verhoging?

4. Parastatalen EBS en SWM

- Wat is momenteel de financiële situatie bij de bedrijven E.B.S. en de S.W.M
- Wat zijn de statistieken van het bedrijf m.b.t. de tekorten.
- Meer inzage bij de parastatalen.
- Een overzicht van de subsidie aan EBS en SWM tegenover de exploitatiekosten van voornoemd parastatale bedrijven zijn vereist.
- zal de voorgenomen tariefverhoging een verbeterde dienstverlening van de EBS en SWM aan het volk garanderen?

5. Compensatie maatregelen

- Zijn er maatregelen in het vooruitzicht ter compensatie van de samenleving, zo ja welke maatregelen zijn dat en welke zijn de doelgroepen.

6. Algemeen

- Als het gaat om de inkomsten van de staat wordt enorme voortvarendheid aan de dag gelegd voor wat betreft inkomstenverhogende maatregelen. Waarom wordt die voortvarendheid niet gemerkt, als het gaat om voorstellen m.b.t. bezuinigingsmaatregelen van de staat.
- Is er een geïntegreerde aanpak van de Ministeries Financiën, Handel en Industrie en Natuurlijke Hulpbronnen m.b.t. de werkwijze, wat uiteindelijk zal moeten leiden tot efficiency en effectiviteit bij de uitvoering.
- Wat gebeurt er met de ambtenaren die vlak voor de verkiezingen in dienst zijn genomen van de Overheid?
- Is het de bedoeling dat het begrotingstekort van 1 miljard in één keer wordt terug gebracht of gaat het gefaseerd geschieden?
- In welke mate mag de samenleving rekenen op bezuinigingsmaatregelen en in hoeverre is hiermee rekening gehouden in de begrotingen.
- Waarom zo abrupt verhogen terwijl het misschien gefaseerd ingevoerd kan worden in combinatie met andere inkomsten verhogende maatregelen zoals verhoging van concessierechten, grondhuurrechten, vermogensbelasting, motorrijtuigenbelasting, invoer BTW etc.
- In minder goede tijden (dalende wereldmarktprijzen voor onze exportproducten) is de kunst niet om je inkomsten abrupt te verhogen maar je uitgaven te verlagen dan wel te temporiseren.
- Wat is het beleid van de regering m.b.t. de maatregelen die allemaal getroffen zullen worden, kan het totaal pakket aan maatregelen worden doorgegeven.