

WET van.....2018,
houdende bepalingen met betrekking tot
de bescherming van het moederschap
(Wet Bescherming Moederschap)

-----,
**Preadvies
der
Commissie van Rapporteurs**

De Commissie van Rapporteurs (de Commissie) heeft kennis genomen van het onderhavige wetsontwerp en de hierbij behorende Memorie van Toelichting.

De Commissie kan zich in meerderheid stellen achter het doel (hoofdbeginselen) van het wetsontwerp, namelijk het vaststellen van regels betreffende de bescherming van het moederschap waaraan ook het vaderschap gekoppeld is.

De Commissie heeft op donderdag 26 april 2018 haar eerste commissievergadering gehad, waarbij zij de werkwijze en het te volgen traject van haar vooronderzoek inzake het onderhavige wetsontwerp heeft besproken en vastgelegd.

De Commissie acht het nodig om tenminste enkele (relevante) betrokken actoren schriftelijke feedback te vragen inzake het onderhavige wetsontwerp, te weten;

- RAVAKSUR;
- VSB;
- Het Ministerie van Arbeid;
- Het Ministerie van Onderwijs, Wetenschap en Cultuur en;
- Het Ministerie van Volksgezondheid;
- Surinaamse Vereniging van Assurantie Maatschappijen (Survam).

Op donderdag 10 mei 2018 heeft de Commissie wederom vergaderd, waarbij zij enkele vraag- en aandachtspunten aan de orde heeft gesteld ten aanzien van de fundamentele van de ontwerpwet, te weten:

1. Is de inhoud van de ontwerpwet in lijn met de titel hiervan? Het voorstel is om de titel te wijzigen voor een breder perspectief;
2. Financieringsvraagstuk: wie betaalt het verlof? Zijn er financieringspakketten beschikbaar bij verzekeringsmaatschappijen?;

3. Wie draait op voor de financiering van de (fysieke) voorzieningen voor borstvoeding?
4. Hoe worden vrouwen in de praktijk beschermd tegen discriminatie bij in dienst name? Zijn de in de ontwerpwet opgenomen bepalingen in de praktijk voldoende om dit te voorkomen?
5. De ontwerpwet geeft door opname van verschillende artikelen waarin primair het belang van het jonge kind centraal staat, zoals artikelen over adoptie, vaderschapsverlof en borstvoeding aan dat de regering dit belang in de wet integreert. Dekt de naam van de wet dan de inhoud?
6. Nu in de wet duidelijk rekening wordt gehouden met het kind, moet de wet dan geen voorzieningen hebben voor de vader (of een ander) die de zorg van de pasgeborene op zich moet nemen in geval van ernstige ziekte of overlijden van de moeder bij de geboorte? Moet het dan niet zo zijn dat tenminste de vader ook in de gelegenheid moet zijn om in die gevallen het verlof over te nemen?
7. Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat borstvoeding niet alleen voor het kind maar ook voor de moeder van groot belang is in verband met de gezondheid en preventie van chronische ziekten bij moeder en (borstkanker onder andere) kind (leukemie onder andere). Borstvoeding is dus niet alleen van psychologisch belang maar ook ter preventie van ziekten die het land veel geld kosten. Het is dus in belang van de hele gemeenschap dat vrouwen de gelegenheid krijgen om conform WHO voorschriften borstvoeding te geven. Uit de opname van deze issue in de wet blijkt opnieuw dat de regering ook van het belang van het kind uitgaat en dat de wet niet alleen over zwangerschap en bevalling handelt. Zijn de bepalingen in deze wet rondom borstvoeding op de werkplek uitvoerbaar?
8. Kan de Commissie beschikken over de studie welke is verricht door de Commissie die belast is geweest met het concipiëren met de ontwerpwet?

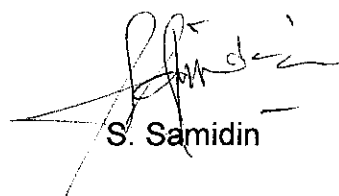
Op basis van het gestelde heeft de Commissie besloten de bovengenoemde intentie voor te houden aan De Nationale Assemblée.

Paramaribo, 10 mei 2018



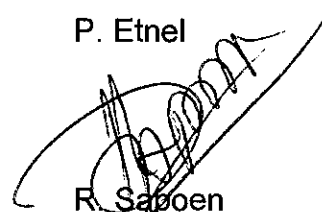
J. Vreedzaam (Vz)

D. Sharman



S. Samidin

P. Etnel



R. Sapoen



D. Pokie



W. Watamaleo

Het 2e en 4e lid van de CvR hebben dit Preadvies niet mede-ondertekend, wegens afwezigheid.