

WET van
houdende regels inzake het accountantsberoep
en instelling van het Instituut voor Chartered
Accountants in Suriname
(Wet Suriname Chartered
Accountants Institute)

EINDVERSLAG
DER
COMMISSIE VAN RAPPORTEURS

PREADVIES

De Commissie van Rapporteurs (de Commissie) voor de ontwerpwet houdende regels inzake het accountantsberoep en instelling van het Instituut voor Chartered Accountants in Suriname (Wet Suriname Chartered Accountants Institute), heeft haar eerste meeting gehad op 14 augustus 2018, waarin zij het te volgen traject van het vooronderzoek van onderhavige ontwerpwet heeft besproken en vastgesteld.

Op voornoemde datum heeft de Commissie Preadvies uitgebracht, waarin zij aangaf zich te kunnen stellen achter het doel van de ontwerpwet (*zie Preadvies dd. 14 augustus 2018*).

In het Preadvies werden ten aanzien van de fundamenteën van de ontwerpwet enkele vraag-en aandachtspunten opgenomen, t.w.:

1. De Commissie heeft een memo ontvangen van het Ministerie van Handel, Industrie en Toerisme waarin zij enkele kanttekeningen heeft geplaatst ter zake de ontwerpwet;
2. De Commissie geeft aan enkele grammaticale fouten te hebben geconstateerd in de ontwerpwet, welke aangepast dienen te worden;
3. De Commissie ziet graag nog enkele aanscherpingen in de Memorie van Toelichting, m.n. ten aanzien van de tuchtrechtspraak.

Verder was het voornemen om de volgende actoren te horen:

- De Vereniging van Economisten in Suriname (VES);
- De Surinaamse Vereniging van Accountants (SUVA);
- De Anton de Kom Universiteit van Suriname (Studierichting

houdende regels inzake het accountantsberoep en instelling van het Instituut voor Chartered Accountants in Suriname (Wet Suriname Chartered Accountants Institute)

KTA
w

Accountancy);
- De Rekenkamer van Suriname. (*zie Preadvies dd. 14 augustus 2018*) en het verslag van de Commissie (*zie verslag Commissievergadering dd. 14 augustus 2018: Cie. 88/ Wet Instituut Chartered Accountants 01-2018*).

VOORONDERZOEK

In de Huishoudelijke Vergadering van dd. 14 augustus 2018 heeft De Nationale Assemblée zich in vooronderzoek gebogen over het door de Commissie uitgebrachte Preadvies. De Nationale Assemblée heeft tijdens deze vergadering besloten mee te gaan met het voorstel van de Commissie voor het verder onderzoek van de ontwerpwet.

ONDERZOEK

❖ Horen van actoren / ontvangen feedback:

Conform het voornemen, zoals opgenomen in het Preadvies, heeft de Commissie enkele actoren gevraagd hun visie ter zake de ontwerpwet kenbaar te maken. De Commissie heeft van de volgende actoren feedback ontvangen, t.w.:

- a. Het Ministerie van Handel, Industrie en Toerisme (dd. 26 juni 2018);
- b. de Surinaamse Vereniging van Accountants (SUVA) (dd. 3 september 2018);
- c. de Rekenkamer van Suriname (dd. 24 september 2018);
- c. de Surinaamse Federatie van Belastingadviseurs (FSB) (dd. 28 september 2018).

❖ Gehouden workshop

Op woensdag 15 augustus 2018 heeft de Surinaamse Vereniging van Accountants (SUVA) tezamen met de International Federation of Accountants (IFAC) de SCAI Annual Conference georganiseerd, met als doel te zorgen voor de verdere professionele ontwikkeling van het accountantsberoep en de financiële sector in Suriname. Namens De Nationale Assemblée hebben enkele deskundigen hieraan geparticipeerd.

Zie documenten ter zake deze conferentie:

- Accounting Professionals Powering Economies – Accountancy Education
- A Bright Future for the Profession in Suriname

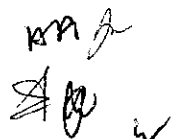
houdende regels inzake het accountantsberoep en instelling van het Instituut voor Chartered Accountants in Suriname (Wet Suriname Chartered Accountants Institute)

MA
SA
PW
W

OPENBARE COMMISSIEVERGADERING

- Op dinsdag 25 september 2018 is een aanvang gemaakt met de behandeling van de ontwerpwet in een Openbare Commissievergadering.
- Tijdens de Openbare Commissievergadering zijn er tijdens de Commissieleden enkele technische alsook beleidsmatige vraag-en aandachtspunten, aan de orde geweest, die m.n. te maken hadden met de praktische uitvoering van deze wet. Tevens zijn enkele wijzigingsvoorstellen gedaan die meer te maken hadden met aanvullingen en verduidelijkingen, o.a.
 - Moet de accountantsopleiding alleen erkend zijn of geaccrediteerd of erkend en geaccrediteerd?
 - In artikel **1 sub j** wordt ingezetene ook in deze wet gedefinieerd. De vraag is of dit niet reeds in het Surinaams Burgerlijk Wetboek is gedefinieerd alsmede in de Wet Nationaliteit en Ingezetenschap?
 - Het voorstel bij **artikel 2** is om een stukje synchronisatie toe te passen en de beroepsorganisatie gewoon de Engelse benaming te geven.
 - In artikel **3 sub a** wordt gesteld dat het instituut als doel zal hebben: het bevorderen van een goede beroepsuitoefening door accountants in Suriname. Kunnen we deze doelstelling wat ruimer formuleren?
 - In **artikel 4 ten aanzien van lid 2** van dit artikel de vraag: hoe zal de minister in verband met de beroepsuitoefening extra andere taken opdragen? Zal het middels een staatsbesluit geschieden of middels een ministeriële beschikking?
 - **Artikel 5:** heeft men enig inzicht hoeveel reglementen er zullen zijn?
 - **Artikel 5 sub k**, het instellen van commissies. Beschikt Suriname over voldoende accountants om zitting te nemen in al deze commissie?
 - **Artikel 6.** Dit artikel regelt de structuur van de organisatie. Hoe zal de hiërarchische verhouding zijn tussen deze drie organen.
 - **Artikel 7.** Zijn alle accountants, als bedoeld in artikel 28 lid 1, automatisch lid van de beroepsorganisatie?
 - **Artikel 9.** Hoe zal er gehandeld worden indien een gewoon lid in strijd met het belang van het instituut handelt? Hoe zal er gehandeld worden tegen een gewoon lid in gevallen waarbij redelijkerwijs van het instituut niet gevergd kan worden om het lidmaatschap te laten voortduren? Of wanneer een gewoon lid in strijd met de wet of reglementen of het besluit van het instituut handelt dan wel het Instituut op onredelijke wijze benadeelt?
 - **Artikel 10.** Kunnen gewone leden ook geschorst worden.

houdende regels inzake het accountantsberoep en instelling van het Instituut voor Chartered Accountants in Suriname (Wet Suriname Chartered Accountants Institute)



Zijn er geen strafmaatregelen tegen gewone leden die een scheve schaats rijden?

- **Artikel 12.** Wat zal er gebeuren als het bestuur geen ALV uitschrijft voor die periode en er geen ALV wordt gehouden?
 - Lid 5 welke criteria worden gehanteerd bij het uitnodigen van buitengewone leden?
 - Lid 6 hier wordt voorgesteld om het oudste lid in jaren de ALV te laten voorzitten.
- **Artikel 13.** Wat wordt verstaan onder een volstreekte meerderheid en onder een vereiste meerderheid? Zijn beide hetzelfde? Wordt onder beide verstaan een gewone meerderheid, dus de helft plus een?
- Kunnen volgens lid 9 rechtsgeldige besluiten genomen worden op een ALV indien 1/3 deel van de gewone leden aanwezig zijn. Op welk uitgangpunt is die 1/3 deel gebaseerd? Moet hier ook niet gewerkt worden met een volstreekte of vereiste meerderheid?

(Zie verslag Openbare Commissievergadering dd. 25 september 2018 / OCV 17/ ontwerp-wet houdende regels inzake het accountantsberoep en instelling van een instituut voor Chartered Accountants in Suriname (Wet Instituut Chartered Accountants) 03-2018)

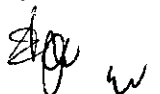
VOORTZETTING OPENBARE COMMISSIEVERGADERING

- Op donderdag 27 september 2018 werd de Openbare Commissievergadering voortgezet, waarbij de Minister van Handel, Industrie en Toerisme aan het woord is gekomen.
- **De Minister** is breedvoerig ingegaan op de eerder gestelde vragen en geplaatste op- en aanmerkingen ter zake de ontwerp-wet, waarbij hij m.n. verduidelijkte dat:
 - **Ten aanzien van de intitulé “Wet Chartered Accountants”** is voorgesteld dat ook het woord instituut in het Engels wordt opgenomen en dat in artikel 2 de benaming van het instituut (Instituut voor Chartered Accountants) en de gehanteerde afkorting SCAI, hetgeen staat voor Suriname Chartered Accountants Institute wordt afgestemd op de intitulé. De regering kan zich terugvinden in de synchronisatie. De terminologie en de benaming worden aangepast. Met de SUVA zal afgestemd worden welke titel en afkorting het best gebruikt kunnen worden.

houdende regels inzake het accountantsberaep en instelling van het Instituut voor Chartered Accountants in Suriname (Wet Suriname Chartered Accountants Institute)

- **Ten aanzien van artikel 1 sub c** is de vraag gesteld of de accountantsopleiding alleen erkend of ook geaccrediteerd moet zijn. Vooralsnog gaat het om de erkenning waaraan bepaalde voorwaarden worden gekoppeld (er zijn vastgestelde eindtermen en er wordt getoetst op naleving). Bij het toetsen van de naleving kan "accreditatie" worden vereist. Er wordt niet bij voorbaat nu reeds expliciet vermeld "accreditatie", omdat voorkomen moet worden, met name in deze fase waarin er veel accountants moeten worden opgeleid en zo mogelijk ook lokaal, dat de bestaande opleidingen die wel voldoen aan eindtermen, maar nog niet geaccrediteerd zijn worden uitgesloten van het aanbieden van de opleiding. Bij reglement kan nader worden ingevuld hoe met accreditatie om te gaan.
- Voor wat betreft **artikel 1 sub j en het daar gehanteerde begrip ingezetene**. Dit wordt nader bekeken en indien nodig afgestemd op de andere wetgeving.
- Met betrekking tot het gestelde ten aanzien van **artikel 2** over de benaming van het Instituut verwijs ik naar hetgeen hiervoor is aangegeven bij de vraag over de intitulé. Synchronisatie zal gescheiden na afstemming met de SUVA hieromtrent.
- Ten aanzien van **artikel 3 onder sub a**. Het antwoord luidt ontkennend. Bewust is gekozen voor het begrip "*goede beroepsuitoefening*". Binnen beroepskringen, heeft dit namelijk een eigen invulling: het omvat integriteit, kwaliteit, handelen overeenkomstig geldende regelingen en internationale maatstaven, kortom alles wat nodig om het beroep te ordenen en voor goede beroepsuitoefening te zorgen, etc. Bij internationale maatstaven kan voor het accountantsberoep gerefereerd worden naar de zogenaamde Statement of Membership Obligations oftewel SMO's die worden geïncorporeerd en die omvatten zaken als integriteit, kwaliteit, ethiek, standaarden, tucht.
- **Bij artikel 4 lid 2**. Lid 2 zal geherformuleerd worden. Opgenomen zal worden dat bij of krachtens staatsbesluit extra taken opgedragen kunnen worden.
- **Artikel 5 waarom niet gekozen wordt voor één reglement**, omdat deze dan aangevuld en gewijzigd kan worden. De reglementen zijn niet allemaal van hetzelfde gehalte of van de zelfde orde. Sommige reglementen behoeven de

houdende regels inzake het accountantsberoep en instelling van het Instituut voor Chartered Accountants in Suriname (Wet Suriname Chartered Accountants Institute)

WA

 w

goedkeuring van de Minister. Zie artikel 13 lid 11 jo artikel 5 sub a en b (reglementen met betrekking tot beroepsregels en kwaliteitsbeheersing voor zover betrekking hebbend op wettelijk controle), anderen niet, bijvoorbeeld een huishoudelijk reglement waarin geregeld wordt hier vergaderd wordt en hoe vaak, etc.

- In **sub k van artikel 5** zijn inderdaad **diverse commissies** opgenomen en de bemensing van de commissies is altijd een probleem, ook bij grote organisaties met veel leden. Een persoon kan echter zitting hebben in meerdere commissies, indien en voor zover niet conflicterend. Daarnaast kunnen ook **niet leden deel uit maken van commissies**. De overwegingen om niet leden toe te kunnen voegen is vanuit het idee van deskundigheid en ervaring. Door niet leden toe te laten in een commissie, kan deze deskundigheid van buitenaf toegevoegd worden.
- **Ten aanzien van artikel 6 omtrent de structuur van de organisatie en de hiërarchie daarbinnen.** Het is inderdaad niet expliciet vermeld, maar dit is ook niet gebruikelijk bij de inkleding van rechtspersonen. Er is wel een zekere hiërarchie en dat blijkt uit bevoegdheden: het bureau is ter ondersteuning van het bestuur en de ALV (art. 21 lid 2), is dus aan hen ondergeschikt. De ALV is de hoogste macht wat betreft het feit dat slechts zij bepaalde besluiten kunnen nemen of zaken kunnen voorstellen. De hiërarchie hoeft dus niet in de wet te worden vastgelegd, het zou enkel tot verwarring leiden. Voor wat betreft de samenstelling van het bestuur en of er niet rekening gehouden moet worden met de kantoorsamenstelling, kan het volgende gezegd worden. Hoewel het gevaar aanwezig is, dat er een onevenwichtige samenstelling ontstaat in het bestuur, gelet op verhouding groot – middelgroot – klein, is er ook het gevaar dat er niet voldoende animo is voor zitting in het bestuur. Het koppelen aan kantoor grootte is dan minder belangrijk dan het zitting willen hebben in het bestuur. Ieder lid heeft uiteindelijk zeggenschap in de vergadering en kan daar zijn of haar stem laten horen en “toezicht” uitoefenen op het bestuur. Tot slot kan nog worden toegevoegd, dat voor wat betreft besluitvorming binnen rechtspersonen, met name waar het betreft de organen met leden, er ook het principe geldt, dat er geen misbruik gemaakt mag worden van

AA
J
W

meerderheid; besluiten kunnen op die grond worden aangetast als zijnde in strijd met redelijkheid en billijkheid.

- Vragen over **het lidmaatschap, de soorten leden (gewone en buitengewone leden), alsmede welke rechten zij hebben en hoe tegen hen kan worden opgetreden**, indien er "een scheve schaats wordt gereden" (het betreft met name **de artikelen 7, 9, 10 en 12**). Er is in het kader van de ordening en bevordering van een goede beroepsuitoefening, bewust gekozen voor een *verplicht lidmaatschap*, dat bovendien *kwitatatief* is. Het *verplichte lidmaatschap* is geïntroduceerd, omdat voorkomen moest worden dat personen zich wel of niet aanmelden als lid en zich vervolgens onttrekken aan de regels van de beroepsorganisatie. In de huidige situatie is er nog een privaatrechtelijke vereniging, waarbij, men gelet op het recht van vrijheid van uitreding en toetreding, niet verplicht is lid te worden en kunnen de verenigingsregels slechts gelden voor leden. Om dit te voorkomen is de beroepsorganisatie tot een publiekrechtelijke verworden, waarbij lidmaatschap verplicht kan worden gesteld, omdat het gaat om algemeen belang. Zodra iemand dus voldoet aan het kunnen zijn van accountant, ontstaat een lidmaatschap van rechtswege; er hoeft geen aanvraag daarvoor gedaan te worden (de administratieve procedure die volgt is er 1 om ook feitelijk het lidmaatschap zichtbaar te maken). Lidmaatschap is in dit kader geen keuze, niet voor het lid, maar ook niet voor de organisatie.
- Voor een buitengewoon lid geldt nog altijd dat een keuze is of men verbonden wil zijn en dat ook getoetst moet worden als de betrokkene "past" binnen de organisatie. Reden waarom er hier wel een aanvraag tot toelating moet zijn. Het is om dezelfde reden dat er voor buitengewone leden wel expliciet een regeling is opgenomen over onder meer beëindiging lidmaatschap en schorsing. Voor de gewone leden geldt, dat die aan tuchtrecht onderhevig zijn (artikel 40 lid 1). Wordt er dus een scheve schaats gereden dan komt het tuchtrecht aan de orde. Een van de tuchtstraffen is schorsing (zie artikel 42 lid 1 sub c), een andere is doorhaling uit het register (zie artikel 42 lid 1 sub e) en daarmee ook verlies van bevoegdheid tot uitoefening beroep en dragen van de titel CA) (zie artikel 42 lid 3 in geval van schorsing en artikel 34

in geval van doorhaling). Ten opzichte van de organisatie dat van deze alleen niet geveerd kan worden dat iemand lid blijft als diens beroepsuitoefening in het geding is. Via tuchtrecht kan dan lidmaatschap beëindigd worden. Als iemand in strijd handelt met wet of reglement of besluit geldt ook tuchtrecht (zie artikel 40 lid 1).

- **Ten aanzien van de vraag over artikel 12, leden 5 en 6 het volgende. Met betrekking tot lid 5** is de vraag gesteld of goed begrepen is dat buitengewone leden niet altijd uitgenodigd hoeven te worden. Dit is correct. Het verschilt in dit opzicht niet van een gewone vereniging of andere rechtspersoon, dat personen die geen deel uitmaken van een orgaan, geen algemeen vergaderrecht hebben, maar slechts op uitnodiging aanwezig zijn. Of er een uitnodiging voor de vergadering volgt, zal mede afhangen van het onderwerp dat op de agenda staat. Er zijn soms zaken die slechts leden raken en die (nog) niet voor een groter publiek bestemd zijn, een vergadering zonder buitenstaanders is dan op zijn plaats. De praktijk, met in achtneming van best practices en good governance, bepalen wanneer wel en wanneer geen uitnodiging volgt. In een huishoudelijk reglement kunnen altijd nadere spelregels opgenomen worden.
- Vragen over de kwestie van "meerderheid" in artikel 13 en artikel 14 kunnen als volgt worden beantwoord: In het kader van besluitvorming bij organisaties zijn er 2 soorten besluiten. Gewone besluiten en bijzondere besluiten. Voor gewone besluiten geldt een gewone meerderheid (de helft plus 1), ook wel aangeduid als volstreekte meerderheid. Voor bijzondere besluiten wordt vaak een zwaardere meerderheid voorgeschreven (zie art. 14 die bepaalt dat goedkeuring van reglementen met 2/3 meerderheid moet geschieden); worden er ook nog aanvullende eisen gesteld, naast aantal geldige stemmen, dan spreekt men van een gekwalificeerde meerderheid (bijvoorbeeld een quorum eis). Van het begrip meerderheid aan stemmen, moet onderscheiden worden het begrip "quorum", dat is aantal leden dat nodig is om een vergadering überhaupt voortgang te laten vinden. Wanneer gestemd wordt gaat het dus om de meerderheid van het aantal aanwezige leden.

KA
AG
w

- Ten aanzien van de begrippen "plaatsvervangend voorzitter" en ondervoorzitter in de **artikelen 12 lid 6 en 16 lid 2 en 5** kan ik melden dat de terminologie gesynchroniseerd zal worden. Er wordt namelijk bedoeld: "ondervoorzitter".
- Met betrekking tot de vraag als invordering van de boete middels dwangbevel en of de schuldenaar nog de rechter kan adiëren als hij het niet eens is met het instituut kan het volgende gezegd worden: Vooropgesteld moet worden dat de boete, waarover artikel 42 lid 1 sub c gaat, wordt opgelegd door het tuchtcollege, niet door het Instituut zelf. Indien de schuldenaar het daar niet mee eens is, kan er hoger beroep aangetekend worden. Bovendien is de boete niet bedoeld voor het Instituut zelf, maar ten bate van de Staat.
- Voor wat betreft de Minister die belast zal zijn met de uitvoering van de wet (**de artikelen 26, 41 en 57 lid 4**). In de tekst staat opgenomen de Minister van Handel, Industrie en Toerisme en in de Memorie van Toelichting, de Minister van Financiën, dit moet gesynchroniseerd worden, maar er bestaat ook geen bezwaar tegen om beide ministers te belasten met de uitvoering (evenals bij de Wet op Jaarrekening). Voor wat betreft de betrokkenheid van de Minister van Justitie en Politie, die wordt dan ook toegevoegd voor wat betreft het gedeelte met betrekking tot de justitiële kwesties (tuchtcollege e.d.).
- Het Instituut is rechtspersoon en als zodanig rechtssubject. Het is dus uiteindelijk het Instituut die handelt. Het handelen, geschiedt via de organen aan wie specifieke taken zijn toegekend. Het management (beheer) en vertegenwoordiging geschiedt door het Bestuur, het Bureau voert opdrachten uit van het bestuur, krijgt zaken gedelegeerd, ondersteund, etc. Daar waar staat het Instituut, betekent het dat het orgaan dat belast is met de vertegenwoordiging daaromtrent besluit, indien het besluit iets is dat vertegenwoordiging tot gevolg zal hebben. Als iets toegezonden wordt aan het Instituut, dan zal de correspondentie gericht worden aan het bestuur. Als het Instituut ooit gedaagd worden, dan wordt het Instituut gedaagd, maar een dagvaarding wordt gericht aan het bestuur. Regels maakt de ALV: daar waar er regelgevende bevoegdheid is, is het dus de ALV die besluit.

houdende regels inzake het accountantsberoep en instelling van het Instituut voor Chartered Accountants in Suriname (Wet Suriname Chartered Accountants Institute)

Handwritten signature and initials, possibly 'WA' and 'AP' with a checkmark.

- **Artikel 44, lid 3 sub a (evenals artikel 49 lid 6)** spreekt over een bestuursorgaan belast met extern toezicht. In deze wet is er vooralsnog geen apart toezicht voorgeschreven, omdat deels reeds via het tuchtrecht wordt aangepakt en ook bestaat de mogelijkheid dat het Instituut zelf een klacht kan indienen, hetgeen betekent dat er een mate van toezicht is op die wijze, de Minister kan desgewenst vragen stellen over het reilen en zeilen binnen het instituut en dus ook de gang van zaken. Vooralsnog is iedere accountant bevoegd een wettelijke controleverklaring af te geven, er is geen onderscheid gemaakt tussen accountants die niet mogen en die wel mogen, mits zij een aparte vergunning daarvoor hebben. Afhankelijk van hoe dit zich verder ontwikkelt wat betreft de kwaliteit van de verklaringen, de verdere ontwikkeling van het accountantsberoep kan de behoefte zich gevoelen dit wel te verbinden aan een vergunning met bijbehorend controle orgaan (zoals dat het geval is in Nederland). Bij deze bepaling ook rekening gehouden met de Wet Melding Ongebruikelijke Transacties (Wet MOT). In artikel 22 Wet MOT is bepaald dat met toezicht op naleving van die wet een aantal instanties is belast.
- De kwestie van privacy en het accountantsregister geregeld in de **artikelen 29 en 30**. In artikel 29 staat vermeld dat het privéadres wordt opgenomen in het register. In artikel 29 staat tevens vermeld dat het register openbaar is. In artikel 30 staat vervolgens vermeld dat bij een uittreksel slechts de woonplaats vermeld wordt. Van belang hier is de wetenschap dat openbaar niet altijd betekent volledig publiek toegankelijk. Het betekent slechts dat er informatie opgevraagd of ingezien kan worden. Bij het ter beschikking stellen van informatie of bij geven van inzage aan publiek, wordt vervolgens rekening gehouden met de privacy en wordt slechts een deel van de informatie ter beschikking gesteld. Voor anderen dan het grote publiek, zoals justitiële autoriteiten, ministeries, etc. is afgeschermd informatie wel toegankelijk, in een specifiek geval en bestemd voor specifieke doeleinden (zie artikel 53 lid 1).
- Voor wat betreft de opmerking dat accountants hier gevestigd moeten zijn om diensten te kunnen verlenen, kan nog toegevoegd worden, dat bij het

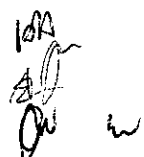
houdende regels inzake het accountantsberoep en instelling van het Instituut voor Chartered Accountants in Suriname (Wet Suriname Chartered Accountants Institute)

WA
AGG
w

formulieren van deze bepaling inderdaad de afweging is gemaakt dat iemand die in het buitenland zit niet hier het werk moet verrichten, maar dat een buitenlander hier een vestiging moet kunnen hebben met lokale personen. Het is uit dien hoofde dat gekozen is voor het criterium "ingezetene" en niet voor het criterium nationaliteit of cumulatief criterium nationaliteit en ingezetenschap. Hiermee zijn we dan ook in lijn met de internationale regels van de WTO/GATT (liberalisatie geldt niet alleen voor handel, ook voor diensten). Suriname heeft bij de WTO destijds opgegeven dat er totaal geen beperkingen zijn bij dienstverlening en beroepen, met de introductie van een ingezetenschaps criterium komt hier verandering in.

- Ten aanzien van de opleiding zijn een tweetal vragen aan de orde gekomen. De eerste vraag is wat er gebeurt als het Instituut faalt, om voor de praktijkopleiding zorg te dragen, zoals voorgeschreven is in **artikel 38**. Voor de duidelijkheid is het goed te melden dat het Instituut slechts de praktijkopleiding coördineert met accountantskantoren, waarborgt dat een stageplaats voldoet aan de eisen en het verloop van de stage monitort. De stageplaats is het kantoor waar de praktijkopleiding geschiedt. Het is dus niet zo dat het Instituut zelf de praktijkopleiding verzorgt. Wat zij wel doet is het afsluitend examen (doen) verzorgen en afnemen.
- Ter zake van de vragen over **de titelatuur**: In artikel 34 lid 2 is opgenomen, dat in besloten kring een titel met toevoeging mag worden gevoerd. Met "besloten kring" wordt bedoeld: op kantoor, in vergaderingen van het Instituut, bij conferenties, workshops e.d., waar slechts accountants aanwezig zijn. Het is correct, dat men de titel slechts mag dragen indien men als zodanig ingeschreven staat in het register. Dit omdat het te controleren/na te trekken moet zijn. De titel brengt met zich mee dat de betreffende persoon over de kwalificaties beschikt die de wet eist, om bepaalde diensten te verrichten.
- Er zijn diverse vragen gesteld over de IFAC (de Internationale Federatie voor Accountants) en de rol die zij zal hebben in het kader van training, opleiding en wat zij kan betekenen voor Suriname en het Instituut. De rol van de IFAC is reeds zichtbaar bij de totstandkoming van deze wet. De internationale

houdende regels inzake het accountantsberoep en instelling van het Instituut voor Chartered Accountants in Suriname (Wet Suriname Chartered Accountants Institute)



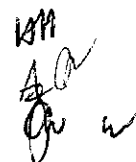
richtlijnen die de SUVA nu reeds hanteert en die verplicht zullen worden zijn gebaseerd op de IFAC richtlijnen. SUVA is nu bezig met de aanvraag voor associate membership van deze organisatie. Indien alles volledig in lijn is met de voorwaarden, kan het full membership worden aangevraagd.

- Zodra deze wet inwerking is getreden wordt de SUVA ontbonden en houdt zijn op te bestaan. Voor de continuïteit en een richtige overgang zal als eerste bestuur van het Instituut optreden het zittende bestuur van de SUVA (bij de voorbereidingen bij deze wet, is het wetsvoorstel waaronder begrepen de overgangsregeling ook gedeeld met de leden en hebben zij middels goedkeuring van dit proces ook hun instemming hieraan gegeven. Het plan van aanpak ligt reeds klaar zowel voor wat betreft de ALV houdende ontbinding, de registratie van de leden-accountants en niet-leden accountants, als voor het (doen) verzorgen van trainingen ten behoeve van de leden van het Instituut, zoals bedoeld in de overgangsregeling.
- Er zijn nu 39 accountants die lid zijn van de SUVA, daarnaast zijn er accountants die geen lid zijn van de SUVA en waarvan ook niet bekend is of ze ingezetenen zijn of niet. Bij de inwerkingtreding zijn er dus vanwege de overgangsregeling direct 39 accountants van wie duidelijk is of ze wel of niet kwalificeren volgens de nieuwe regels. **(Zie verslag Openbare Commissievergadering dd. 27 september 2018 / OCV 17/ ontwerpwet houdende regels inzake het accountantsberoep en instelling van een instituut voor Chartered Accountants in Suriname (Wet Instituut Chartered Accountants) 04-2018))**

BESLUITEN

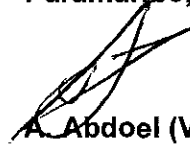
- De Commissie kan zich stellen achter de wijze waarop de Minister van Handel, Industrie en Toerisme is ingegaan op de bestaande vraag-en aandachtspunten;
- Met betrekking tot de voorgestelde en overeengekomen wijzigingsvoorstellen heeft de Commissie met de Minister overeenstemming bereikt, dat deze zullen worden verwerkt in een amendement;

houdende regels inzake het accountantsberoep en instelling van het Instituut voor Chartered Accountants in Suriname (Wet Suriname Chartered Accountants Institute)

Handwritten signature and initials, possibly 'ISH' and 'AA', with a flourish.

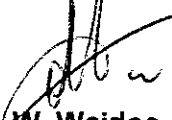
- Op grond van de bevindingen en de gemaakte afspraken komt de Commissie tot de conclusie dat overgegaan kan worden tot behandeling van de ontwerpwet in de Openbare Plenaire Vergadering;
- De Commissie adviseert, na bestudering van de ontwerpwet alsmede op grond van het door haar verrichte onderzoek, De Nationale Assemblée om goedkeuring te verlenen aan de ontwerpwet;
- Eventueel nog te rijzen vraagpunten kunnen tijdens de openbare behandeling aan de orde worden gesteld.

Paramaribo, 2 oktober 2018


A. Abdoel (Vz)

D. Vorswijk


J. Warsodikromo


W. Waidoe


G. Watamaleo

R. Nurmohamed


J. Vreedzaam

Het tweede lid van de CvR heeft dit Eindverslag niet mede-ondertekend, wegens afwezigheid.

Het zesde lid van de CvR heeft dit Eindverslag niet mede-ondertekend.