



**WET van,
houdende regels inzake
elektronisch handelsverkeer
(Wet Elektronisch Handelsverkeer)**

Eindverslag der Commissie van Rapporteurs

VOORONDERZOEK:

De Commissie van Rapporteurs (Commissie) heeft op 18 oktober 2016 Preadvies uitgebracht, waarin zij aangeeft zich in meerderheid te kunnen stellen achter de strekking van het wetsontwerp, welk ten doel heeft regels met betrekking tot het elektronisch handelsverkeer vast te stellen, tegen de achtergrond van de toenemende ontwikkelingen op het gebied van de Informatie en Communicatie Technologie en ter verbetering van het Surinaams ondernemingsklimaat.

Op basis hiervan heeft de Commissie het onderzoek over onderhavig wetsontwerp verder verricht.

ONDERZOEK:

De Commissie heeft zich op 12 oktober 2016 gebogen over het wetsontwerp. Tijdens deze vergadering heeft de Commissie haar werkwijze voor bestudering van het wetsontwerp vastgesteld en stelde hiernaast ook voor om de volgende actoren te horen, te weten:

1. Telecommunicatie Autoriteit Suriname (TAS);
2. Algemeen Bureau voor de Statistiek (ABS);
3. E- Government Commissie;
4. Telecom bedrijven Telesur en Digicel;
5. Datasur;
6. Bnets;
7. Vereniging van Bankiers;
8. Suriname Business Forum, SBF (KKF, VSB, ASFA);
9. Vereniging van Notarissen;

10. Ministerie van Handel en Industrie¹;
11. Ministerie van Justitie en Politie;
12. Ministerie van Financiën (Douane);
13. Ministerie van Binnenlandse Zaken.

De Commissie heeft op 11 november 2016 een hearing gehouden met bovengenoemde actoren (*zie verslag d.d. 11 november 2016*). Tijdens deze hearing zijn er vraag- en aandachtspunten zijdens de actoren aan de orde gesteld. De deskundigen van het Ministerie van Handel en Industrie hebben zoveel als mogelijk getracht om in te gaan op de gestelde vraag – en aandachtspunten van de Commissie en de actoren. Naast de juridisch technische - en taalkundige zaken zijn ook enkele kanttekeningen geplaatst bij het wetsontwerp. Op 20 december 2016 heeft de Commissie Voorlopig Verslag uitgebracht (*zie verslag d.d. 20 december 2016*).

Op 20 januari 2017 heeft de Commissie een tweede hoorzitting gehouden met de actoren, teneinde de eerder naar voren gebrachte opmerkingen en wijzigingsvoorstellen welke door de deskundigen van het Ministerie van Handel, industrie en Toerisme zijn verwerkt in het wetsontwerp, te bespreken (*zie verslag d.d. 20 januari 2017*).

OPENBARE COMMISSIE VERGADERING

Op vrijdag 10 maart 2017 heeft de Commissie het wetsontwerp in Openbare Commissievergadering behandeld. Tijdens deze vergadering zijn de wijzigingen die gaandeweg het vooronderzoek zijn doorgevoerd in het wetsontwerp door de Commissie naar voren gebracht.

De volgende **vraag- en aandachtspunten** zijn aan de orde gesteld:

1. **Het intitulé** dekt de materie welke in de ontwerpwet geregeld wordt niet. Het gaat om drie belangrijke aspecten welke opgenomen zijn, te weten:
 - a. Elektronische transacties, inclusief e- commerce;
 - b. Elektronische communicatie tussen overheid en burger; en
 - c. Elektronische handtekening.

Voorgesteld wordt om het intitulé aan te passen zodat duidelijk naar voren komt dat de wet deze drie aspecten behelst.

2. De **elektronische handtekening** dient duidelijker toegelicht te worden, zodat er geen verwarring ontstaat met de gescande versie van een handtekening. Het gaat om een programma of een reeds van geaccrediteerde programma's en procedures waarmee een document wordt geauthenticeerd.

¹ Bij S.B. 2017 no. 11: Ministerie van Handel, Industrie en Toerisme.

The image shows several handwritten signatures and initials in black ink, appearing to be official or personal marks on the document.

3. De **overwegingen** voor het wetsontwerp hebben betrekking op zowel stimulering van het ondernemingsklimaat alsook op de toenemende ontwikkelingen op het gebied van de elektronische toepassingen in het rechtsverkeer. Heeft dit wetsontwerp slechts betrekking op het handelsverkeer of op het rechtsverkeer in het algemeen?
4. Wat wordt concreet verstaan onder een **elektronische transactie**? Voorgesteld wordt om de definitie aan te scherpen of toe te lichten in de memorie van toelichting.
5. Wat is het verschil tussen de definities die zijn opgenomen voor **e-commerce** en **elektronische transactie**?
6. Ten aanzien van de **elektronische handtekening** wordt opgemerkt dat er drie (3) categorieën zijn, te weten de gewone, de geavanceerde en de gekwalificeerde elektronische handtekening. Welke van deze categorieën wordt in het wetsontwerp opgenomen, gelet op de juridische gevolgen die gelden voor elke specifieke categorie?
7. Welk land zal bevoegd zijn om toezicht te houden of op te treden in geval van een **internationale elektronische transactie**?
8. Zal er van overheidswege, vanwege het **technisch karakter van de wet**, een instantie zijn die burgers zal voorlichten en adviseren omtrent de materie die is opgenomen in dit wetsontwerp?
9. De **betrouwbaarheid, transparantie, toegankelijkheid en de rechtszekerheid van burgers** en bedrijven moet goed in de wet gewaarborgd zijn.
10. In het wetsontwerp is niet duidelijk geregeld of er een specifiek aantal **certificatie dienstverleners** zal zijn.
11. Op welke wijze zal een **dialog** opgang worden gebracht met de participatie van beleidsmakers en alle actoren die betrokken zijn bij de elektronische diensten en het elektronisch verkeer, zodat er beleid gemaakt kan worden en eventuele wijziging van bestaande wetten kan plaatsvinden?
12. In het wetsontwerp komt niet duidelijk naar voren hoe de **overheid zijn diensten zal reguleren via het elektronisch verkeer**.
13. Zijn er **minimale of kwaliteitseisen** voor certificatie dienstverlening buiten Suriname?
14. Ten aanzien van de **keuzevrijheid** bij het sluiten van overeenkomsten door elektronische totstandkoming of langs schriftelijke weg, wordt voorgesteld om, ter waarborging van deze keuzevrijheid, een wettelijke bedenktijd van drie dagen in te lassen (zie verslag d.d. 14 maart 2017).

BESLUITEN


- De Minister zal alle vragen die gesteld zijn meenemen in de wijzigingsvoorstellen, omdat die een nadere bestudering eisen. Het wetsontwerp zal naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen gewijzigd worden.

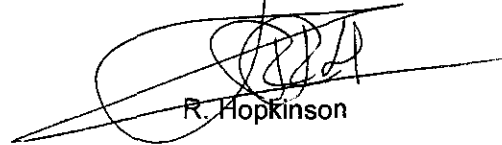
Handwritten signatures and initials, including a large signature and several smaller initials.

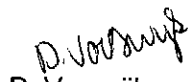
- Het Amendement zal door de Commissie aan De Nationale Assemblée worden aangeboden.
- Het Amendement zal artikelsgewijs op eventuele wetstechnische wijzigingen bekeken worden. Dit, ter voorkoming dat in de plenaire vergadering het Parlement zit met wetstechnische wijzigingen.

Op grond van de inzichten en bevindingen, alsmede de gemaakte afspraken komt de Commissie in meerderheid tot de conclusie dat overgegaan kan worden tot Plenaire behandeling van het onderhavige wetsontwerp.

Paramaribo, 30 maart 2017


S. Tsang (Vz)



R. Hopkinson


D. Vorswijk

A. Gajadien


J. Warsodikromo


J. Vreedzaam


W. Waidoe

Het 6e lid van de CvR heeft dit Eindverslag niet mede-ondertekend.