

WET van
houdende regels inzake de instelling en de
organisatie van de Rekenkamer van Suriname,
ter uitvoering van de artikelen 149 en 152 van
de Grondwet van de Republiek Suriname
(Wet Rekenkamer Suriname 2018)
(Initiatiefvoorstel van de leden:
J. Simons, O. Wangsaberari en J. Vreedzaam)

EINDVERSLAG
DER
COMMISSIE VAN RAPPORTEURS

PREADVIES

De Commissie van Rapporteurs (hierna te noemen 'de Commissie') voor ontwerp houdende regels inzake de instelling en de organisatie van de Rekenkamer van Suriname, ter uitvoering van de artikelen 149 en 152 van de Grondwet van de Republiek Suriname (Wet Rekenkamer Suriname 2018) *(Initiatiefvoorstel van de leden: J. Simons, O. Wangsaberari en J. Vreedzaam ingediend dd. 20 december 2018)* heeft haar eerste vergadering gehad op donderdag 07 februari 2019 waarin zij het te volgen traject van haar onderzoek heeft besproken en vastgesteld.

Op voornoemde datum heeft de Commissie Preadvies uitgebracht, waarin zij aangaf zich te kunnen stellen achter het doel van de ontwerpwet.

In het Preadvies werden ten aanzien van de fundamentele van de ontwerpwet enkele vraag-en aandachtspunten opgenomen t.w.:

- de Commissie wenst geïnformeerd te worden in hoeverre de Regering van Suriname, i.c. het Kabinet van de Vice-President van de Republiek Suriname zich achter het doel van dit initiatiefvoorstel kan stellen;
- hoe zal het rechtsmatigheidsonderzoek conform Hoofdstuk 4 van het initiatiefvoorstel tussen de CLAD en de Rekenkamer van Suriname in de praktijk geschieden?

houdende regels inzake de instelling en de organisatie van de Rekenkamer van Suriname, ter uitvoering van de artikelen 149 en 152 van de Grondwet van de Republiek Suriname (Wet Rekenkamer Suriname 2018)
(Initiatiefvoorstel van de leden: J. Simons, O. Wangsaberari en J. Vreedzaam)

RA
DR
1

De Commissie heeft in het Preadvies het voornemen kenbaar gemaakt om van de volgende actoren hun standpunt ten aanzien van de ontwerpwet te vernemen:

- de initiatiefnemers
- het Kabinet van de Vice-President van de Republiek Suriname
- de Rekenkamer van Suriname

(zie Preadvies dd. 07 februari 2019 en het verslag van de Commissie dd. 07 februari 2019 (Cie. 19/ Wet Rekenkamer Suriname 2018/02-2019).

VOORONDERZOEK

in de Huishoudelijke Vergadering van dinsdag 15 februari 2019 (H. 04) heeft De Nationale Assemblée zich in vooronderzoek gebogen over het door de Commissie uitgebrachte Preadvies. De Nationale Assemblée heeft tijdens deze vergadering besloten mee te gaan met het voorstel van de Commissie voor het verder onderzoek van de ontwerpwet.

ONDERZOEK

❖ Meeting met actoren

Conform het voornemen, zoals opgenomen in het Preadvies, heeft de Commissie op 08 maart 2019 een onderhoud gehad met de initiatiefnemers en de vertegenwoordigers van de Rekenkamer van Suriname.

Het lag aanvankelijk in de bedoeling dat tijdens dit onderhoud tevens aanwezig zouden zijn:

- een vertegenwoordiger van het Kabinet van de Vicepresident
- een vertegenwoordiger van het Ministerie van Binnenlandse Zaken
- een vertegenwoordiger van het Ministerie van Financiën.

Tijdens deze meeting is over en weer gediscussieerd omtrent de ontwerpwet, waarbij er concrete wijzigingsvoorstellen zijn aangedragen.

De Commissie vroeg aandacht voor onder andere de volgende wetstechnische op-en aanmerkingen, t.w.:

- de scheiding tussen de Rekenkamer en de CLAD,
- de rol van de secretaris en kwestie rond het weglaten van de adjunct secretaris,
- de verantwoordelijkheid van de rekenplichtige,
- de bevoegdheden van de Rekenkamer,
- m.b.t. het woord "*beleidsontwikkeling*" in artikel 36 lid 3b. van het initiatiefvoorstel, of het juist daar is opgenomen?
- m.b.t. het in artikel 37 lid 1 van het initiatiefvoorstel verwezen gelederen, over welke gelederen de initiatiefnemer beogen?.
- m.b.t. het in artikel 35 van het initiatiefvoorstel dat verwijst naar *verslag* dat door de Rekenkamer wordt opgemaakt en behandelt door De Nationale Assemblée.

De vragen die in dit kader rezen waren:

- o *hoe de behandeling van deze verslagen eruit zouden zien?*
- o *of DNA wijzigingen aan deze verslagen kunnen aangebracht?*
- o *wat gedaan moet worden met de output van de behandeling van het verslag?*
- o *wanneer volgens artikel 24 lid 2c. van het initiatiefvoorstel sprake is van verjaring?*

(Zie verslag van de Commissievergadering dd. 08 maart 2019 (Cie. 46/ Wet Rekenkamer Suriname 2018/03-2019)

De Nationale Assemblée heeft antwoord c.q. feedback ontvangen van de initiatiefnemers, de Rekenkamer van Suriname.

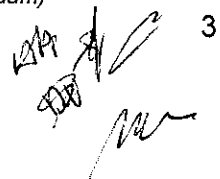
De Commissie heeft een schrijven ontvangen van de Personeelsbond van de Rekenkamer van Suriname. Hierin heeft de Bond de aandacht gevraagd van de Commissie ten aanzien van enkele aandachtspunten. **(Zie verslag van de Commissievergadering dd. 08 maart 2019 (Cie. 46/ Wet Rekenkamer Suriname 2018/03-2019)**

Data gehouden vergaderingen van de Commissie

De Commissie heeft in totaal 3 commissievergaderingen gehouden op:

- 07 februari 2019
- 08 maart 2019
- 24 april 2019

houdende regels inzake de instelling en de organisatie van de Rekenkamer van Suriname, ter uitvoering van de artikelen 149 en 152 van de Grondwet van de Republiek Suriname (Wet Rekenkamer Suriname 2018)
(Initiatiefvoorstel van de leden: J. Simons, O. Wangsaberari en J. Vreedzaam)

 3

❖ **Geraadpleegde wettelijke regelingen:**

- vigerende Rekenkamerwet;
- vigerende en ontwerpwet nadere wijziging van de Comptabiliteitswet;

OPENBARE COMMISSIEVERGADERING

- Op dinsdag 07 mei 2019 is een aanvang gemaakt met de behandeling van het initiatiefvoorstel in een Openbare Commissievergadering.
- Tijdens de Openbare Commissievergadering zijn er naast de vraag-en aandachtspunten zijdens de Commissieleden ook andere technische alsook beleidsmatige vraag-en aandachtspunten, aan de orde geweest, t.w.:

ALGEMEEN

Het onderhavige initiatiefvoorstel behelst een integrale wijziging.

- o M.b.t. de toevoeging van in artikel 35 lid 2, het tweede volzin: *'De Rekenkamer treedt ten aanzien van de inhoud van deze verslagen niet in de media'*, hebben de initiatiefnemers voor wat betreft de wijze waarop de Rekenkamer haar rapporteren openbaar wenst te maken, verduidelijkt. Verder, hebben de initiatiefnemers verduidelijkt dat de Rekenkamer moet presenteren aan de volgende staatsorganen, metname: de Staatsraad, de Regering en DNA. Met de indiening van het verslag aan DNA wordt daaraan de openbaarheid kenbaar gemaakt.
- o De artikelen 149 en 152 van de Grondwet (1987/1992) ligt de rechtspositie van de Rekenkamer verankert. Voorts, geeft dit artikel aan dat de Rekenkamer zich puur bezighoudt met het controleren en toezicht houden op de besteding van de staatsgelden en het geldelijk beheer van de overheid in de ruimste zin, en het toezicht en de controle zullen worden uitgeoefend zowel op de rechtmatigheid als de doelmatigheid van de besteding en het beheer van de

houdende regels inzake de instelling en de organisatie van de Rekenkamer van Suriname, ter uitvoering van de artikelen 149 en 152 van de Grondwet van de Republiek Suriname (Wet Rekenkamer Suriname 2018)
(Initiatiefvoorstel van de leden: J. Simons, O. Wangsaberari en J. Vreedzaam)

WA 4
[Handwritten signatures and initials]

staatsfinanciën. Met rechtmatigheid wordt bedoeld de wettelijke regelingen en met doelmatigheid wordt bedoeld de beleidsdoelen. Zijn de doelen bereikt? Doelmatigheid: efficiëntie, terwijl men ook kijkt naar bezuiniging.

WETSTECHNISCH

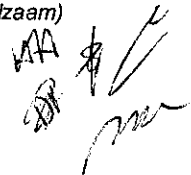
- Gelet op de taken en bevoegdheden van de Rekenkamer vraagt de Commissie in de intitule het woord 'en' tussen de cijfers 149 en 152 te vervangen door 'tot en met'. Dit voorstel geldt eveneens voor de overweging en de intitule van de Memorie van Toelichting.
 - In artikel 46
 - lid 1 moet het jaartal '2018' vervangen worden door '2019'.
 - lid 4 bekeken moet worden of alleen **het Ministerie van Binnenlandse Zaken** belast moet zijn met de uitvoering.
- In artikel 1 moet eerst gedefinieerd worden wat de begrippen **rechtmatigheid** en **doelmatigheid** inhouden, alvorens over te gaan tot het definiëren van rechtmatigheds-doelmatighedsonderzoek. Verder wens de Commissie te vernemen:
 - hoe de toetsing in termen van rechtmatigheid en doelmatigheid plaatsvinden?
 - welke de criteria zijn voor het bepalen van rechtmatigheid en doelmatigheid.
- Gelet op de inhoud van artikel 2 lid 2 wilt de Commissie weten of dit ook geldt voor middelen verkregen van donor organisaties (externe middelen) en hoe de controle plaatsvindt van middelen die in het buitenland blijven.
- Artikel 3 moet gekeken worden naar het aspect van gendergelijkheid bij de samenstelling van leden van de Rekenkamer. Voorstel: in de Memorie van Toelichting over terzake iets verwoorden.
- In artikel 3 lid 3 moet herzien worden. Voorstel is: *'De Voorzitter, de ondervoorzitter en het lid. Daarnaast zijn er twee plaatsvervangende leden...'*
- Artikel 5 lid 1 sub b. het woord 'over' moet zijn 'van'.

houdende regels inzake de instelling en de organisatie van de Rekenkamer van Suriname, ter uitvoering van de artikelen 149 en 152 van de Grondwet van de Republiek Suriname (Wet Rekenkamer Suriname 2018)
(Initiatiefvoorstel van de leden: J. Simons, O. Wangsaberari en J. Vreedzaam)

WVA
WVB
WVC
5

- Artikel 5 lid 2 moet herzien worden. Het gedeelte betreffende: ... De leden en de secretaris vervullen geen andere openbare functies.... Voorstel: de leden en de Secretaris vervullen geen andere openbare functies waaraan een vaste beloning of toelage is verbonden, noch zijn zij lid van een publiekrechtelijk orgaan.
- In de wetstekst van artikel 9 lid 1 wordt gevraagd om naar de begrippen te kijken. Voorgesteld wordt om het volgende te wijzigen, met name:
 - het woord 'wittig' door 'rechtvaardig'
 - het woord 'voorlichten' door 'informereren'.
 - het woord 'bergen' door 'rechtvaardigen'.
- Met betrekking tot de zinsnede 'en het personeel' in artikel 12, rijst de vraag *of al het personeel meegenomen moet worden?*
- Gelet op de formulering van artikel 17 lid 1, betreffende het nemen van rechtsgeldige besluiten rijst de vraag, *of 2 leden een besluit kunnen nemen?*
- Voor wat betreft artikel 19 lid 1 wilt de Commissie een duidelijk statement van de Regering vernemen, wegens het de harde bepalingen die het ontwerp zijn opgenomen met name voor de rekenplichtigen.
- Voor wat betreft artikel 20 lid 2, waarin staat dat de Rekenkamer de **wijze** ... bepaald, vraagt de Commissie van de initiatiefnemers dat dit vooraf wordt vastgesteld. Voorstel is dat de **wijze** *wat een plan van aanpak kan inhouden duidelijk in het Orde Reglement van de Rekenkamer wordt opgenomen.*
- Gelet op de wetstekst van dit artikel betekent het dus dat de Minister van een Departement als rekenplichtige moet conformeren?. De vraag is worden bestuursorganen, zoals de Minister, de President, ook als rekenplichtige gezien?
- De Regering wordt naar hun mening gevraagd voor wat betreft de strekking van de verregaande (kritische) bevoegdheden van de Rekenkamer?. In

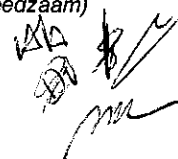
houdende regels inzake de instelling en de organisatie van de Rekenkamer van Suriname, ter uitvoering van de artikelen 149 en 152 van de Grondwet van de Republiek Suriname (Wet Rekenkamer Suriname 2018)
(Initiatiefvoorstel van de leden: J. Simons, O. Wangsaberari en J. Vreedzaam)


6

het verlengde van deze vraag wilt de Commissie weten hoe de Rekenkamer momenteel haar onderzoek verricht en controle uitoefent?

- Artikel 23 lid 1 staat dat de Minister verplicht is van alle mutaties in de centrale boekhouding een **maandelijks overzicht** aan de Rekenkamer te doen toekomen. Voor wat betreft een maandelijks overzicht kan bereikt worden middels inzage in het IFMIS-systeem.
- Voor wat betreft de in artikel 24 genoemde begrotingsrekening wil de Commissie weten, *wat de Rekenkamer zal als zij constateert dat de begrotingsrekening niet voldoet aan het bepaalde in dit artikel?*
- In artikel 26 lid 2 is CLAD als afgekort, dus in lid 4 is het overbodig om het wederom af te korten.
- Artikel 26 lid 4 strekt zover dat *voor het verlenen van inzage in de controledossiers kunnen CLAD en particuliere accountants geen beroep doen op een ingevolge de geldende geheimhoudingsplicht wordt opgeheven....*,
- In artikel 28 lid 4, en artikel 33 lid 2, gelet op de formulering: *'De Ministers, de President, de Vice-President'*, zijn bestuursorganen. Kunnen zij gerekend worden tot rekenplichtige?. Volgens de comptabiliteitswet worden tot de rekenplichtige landsdienaren aangemerkt. Echter, wordt bedoeld met dit artikel dat aan de Rekenkamer te allen tijde voorzien moet worden van informatie. De volgende vragen die in het verlengde hiervan aan de orde kwamen zijn:
 - o *of de Rekenkamer over (voldoende) de deskundigheid?*, omdat de functievereisten duidelijk zijn.
 - o *hoe ziet de formatie van de Rekenkamer momenteel eruit om de workload te kunnen verrichten en wat de planning van de Rekenkamer is om op kort termijn hieraan te kunnen doen.*
 - o Of bij wet de documenten die de Rekenkamer nodig acht vast te stellen.

houdende regels inzake de instelling en de organisatie van de Rekenkamer van Suriname, ter uitvoering van de artikelen 149 en 152 van de Grondwet van de Republiek Suriname (Wet Rekenkamer Suriname 2018)
(Initiatiefvoorstel van de leden: J. Simons, O. Wangsaberari en J. Vreedzaam)



- Artikel 28 lid 7 geeft aan dat op verzoek van DNA kan de Rekenkamer specifieke financiële onderzoeken instellen, hetgeen middels meerderheid van stemmen wordt genomen. De vraag is of dit besluit bij of krachtens staatsbesluit zal geschieden betreffende het indienen van het verzoek bij de Rekenkamer namens DNA, of wordt er een formeel schrijven door de DNA-Voorzitter, vergezeld met het parlementairbesluit, naar de Voorzitter van de Rekenkamer toegezonden.
- In artikel 30 lid 2 de rekenplichtige stellen de Rekenkamer tijdig op de hoogte van hun gerealiseerde doelen uit middelen vanwege de staat verstrekt. *Wat houdt voor de initiatiefnemers tijdig in?*
- Gelet op de inhoud van artikel 34 rijst de vraag hoe het zal werken voor wat betreft de geheime rekening van de President?. In lid 2 van dit artikel wordt gevraagd om het woord 'uitsluitend' verder in het lid op te nemen (ander formuleren).
- In artikel 35 lid 1 is opgenomen dat DNA streeft naar het verslag uiterlijk binnen negentig dagen te behandelen in een openbare vergadering. Voorstel: de negentigdagen te formuleren met voor eind van het jaar en dat het om alle verslagen van de Rekenkamer aan DNA wordt aangeboden. De Rekenkamer treed voor wat betreft de inhoud van het verslag niet in de media.
- Het Ministerie van Financiën maakt ook een jaarverslag op, de vraag is wat is de status van de cijfers van het Bureau Staatsschuld in vergelijking met het verslag van de Rekenkamer?. Middelen worden besteed zonder een goed kwalitatief en kwantitatief onderzoek te plegen.
- Artikel 36 lid 1 te herformuleren, luidende: *'Er is een Bureau van de Rekenkamer. Het bureau is gevestigd te Paramaribo en kan elders binnen Suriname kantoor houden.'*
- Artikel 36 lid 3 c. is algemeen geformuleerd, omdat dit al op het bord van de Anticorruptie commissie ligt, maar de Rekenkamer moet de werkprocessen met de rekenplichtige en Departementen vooraf

houdende regels inzake de instelling en de organisatie van de Rekenkamer van Suriname, ter uitvoering van de artikelen 149 en 152 van de Grondwet van de Republiek Suriname (Wet Rekenkamer Suriname 2018)
(Initiatiefvoorstel van de leden: J. Simons, O. Wangsaberari en J. Vreedzaam)

MA
 DV


vastleggen in het Orde Reglement van de Rekenkamer.

- Artikel 36 lid 3 d. het Bureau is de rekenplichtige en niet de Rekenkamer.
- Wat is de ratio van artikel 38 lid 3 met betrekking tot het opnemen van een afwijkingsregeling betreffende in bijzondere gevallen.... personen aantrekken die geen landsdienaren zijn

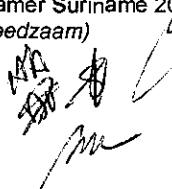
Bij de strafbepalingen in artikel 43 te formuleren met ... de weigering tot meewerken strafbaar wordt gesteld. Een vraag in het verlengde van de strafbepalingen is *of de medeplichtige ook niet strafbaar gesteld moet worden?*

Wie controleert de Rekenkamer?.

Op de gestelde wetstechnische en beleidsvraag-en aandachtspunten deelden de initiatiefnemers en de Minister Binnenlandse Zaken het volgende mee, dat:

- Deze ontwerpwet heeft te maken met de modernisering van de Rekenkamerwet.
- Met betrekking tot de kwestie van de rekenplicht is in artikel 1 gedefinieerd.
- Met betrekking tot de bevoegdheden van de Rekenkamer hebben de Ministers en de President de verplichting informatie te verstrekken. Over terzake is al reeds een voorziening getroffen in de Comptabiliteitswet.
- Met betrekking tot de geheime rekening van de President is in de Comptabiliteitswet geregeld. Dit artikel wordt niet geschrapt maar wordt gewijzigd.
- Met betrekking tot diepgang onderzoek is volgens de Anticorruptie wet de P.G. belast.
- Met betrekking tot he gendersaspect zal in de Memorie van Toelichting worden verwerkt.

houdende regels inzake de instelling en de organisatie van de Rekenkamer van Suriname, ter uitvoering van de artikelen 149 en 152 van de Grondwet van de Republiek Suriname (Wet Rekenkamer Suriname 2018)
(Initiatiefvoorstel van de leden: J. Simons, O. Wangsaberari en J. Vreedzaam)



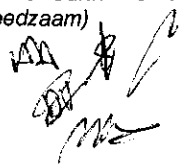
- Met betrekking tot de vraag wie de Rekenkamer controleer is door de Minister aangegeven dat het Bureau van de Rekenkamer als rekenplichtige deze rol zal vervullen en de leden van de Rekenkamer geven de contouren van het beleid aan.

(Zie verslag Openbare Commissievergadering dd. 07 mei 2019/ OVC 10/Wet Rekenkamer Suriname 2018/05-2019).

VOORTZETTING OPENBARE COMMISSIEVERGADERING D.D. 09 MEI 2019

- Op donderdag 09 mei 2019 werd de Openbare Commissievergadering voortgezet
- Gelet op de deliberaties tijdens de openbare commissievergadering van d.d. 07 mei 2019 stond de volgende cruciale vraag centraal over *Welke orgaan de Rekenkamer zal controleren?*. De Rekenkamer is volgens de initiatiefnemers een belangrijk staatsorgaan dat moet blijven functioneren. Hiervoor is gedacht aan het instellen van een Bureau voor de Rekenkamer met deze wetgeving. Dit Bureau is immers niet bedoeld om het werk van de Rekenkamer te verrichten, maar ervoor zorgdragen voor het administratie gedeelte dat de Rekenkamer haar werk kan functioneren. Antwoordend op de gestelde vraag geven de initiatiefnemers aan dat het Bureau volgens deze wetgeving aangewezen is als de rekenplichtige en niet de Rekenkamer.
- Gelet op de taken en bevoegdheden van de Rekenkamer leggen de initiatiefnemers de volgende wijzigingsvoorstellen voor, dat:
 - In artikel 26, lid 2 b. en c. worden geschrapt.
 - In artikel 3:
 - lid 1 moet de zinsnede '**ter ondersteuning**' vervangen worden door '**in verband**'.
 - lid 5 moet voor wat betreft de periode betreffende de samenstelling van de Rekenkamer, een constructie worden bedacht over het realiseren van de benoemingstijd.

houdende regels inzake de instelling en de organisatie van de Rekenkamer van Suriname, ter uitvoering van de artikelen 149 en 152 van de Grondwet van de Republiek Suriname (Wet Rekenkamer Suriname 2018)
(Initiatiefvoorstel van de leden: J. Simons, O. Wangsaberari en J. Vreedzaam)


 10

- een lid 6 (nieuw) toegevoegd moeten worden, welk handelt over de kwestie waar er geen sprake mag over een situatie als geen Voorzitter van de Rekenkamer. De initiatiefnemers stellen voor om samen met de Rekenkamer te kijken naar een juiste formulering, zoals als bijvoorbeeld dat de Voorzitter de pensioen gerechtigde leeftijd heeft behaald en uithoofde hiervan geen Voorzitter kan zijn, en dat misschien de beschikbare Voorzitter in deze situaties blijft aanzitten tot dat er een nieuwe Voorzitter voor de Rekenkamer wordt benoemd.
 - Gelet op de formulering moet voor **Ondervoorzitter** het woord een worden toegevoegd. .. **Een Ondervoorzitter..**
- In artikel 4 betreffende de incompatibiliteiten gekeken moet worden naar artikel 5 waarbij de lijn doorgetrokken moet worden over de onverenigbaarheid van functies van de leden met leden van de Raad van Ministers en DNA en zelfs geen familierelatie of huwelijk tot in de tweede graad zijn.
 - In artikel 5 lid 2 stellen de initiatiefnemers voor dat de leden ook **geen formele politieke bestuurlijk functies** mogen bekleden. In hetzelfde lid wordt voorgesteld het gedeelte betreffende ... **de leden en secretaris.....**, te schrappen.
 - In artikel 6 onder punt d., moet '**daarmee**' vervangen worden door '**daaraan**'.
 - In artikel 23, de leden 1 en 2 wordt met betrekking tot deze zinsnede ... **de maandelijkse overzichten...**, tenzij IFMIS, de vraag gesteld of dit haalbaar is.
 - In artikel 28 lid 2 onder punt c. wordt voorgesteld om de controle over een overheidsunit gaat..., er stukken bijvoorbeeld meegenomen mogen worden

houdende regels inzake de instelling en de organisatie van de Rekenkamer van Suriname, ter uitvoering van de artikelen 149 en 152 van de Grondwet van de Republiek Suriname (Wet Rekenkamer Suriname 2018)
(Initiatiefvoorstel van de leden: J. Simons, O. Wangsaberari en J. Vreedzaam)

voor het maken van kopieën.... Wegens de moderne technologie wordt voorgesteld het te schrappen, omdat het om verregaande bevoegdheden zijdens de Rekenkamer gaat.

- Voor wat betreft het formaat in artikel 28 lid 7 vragen de initiatiefnemers het te scherpen.
- De initiatiefnemers geven aan dat de in artikel 35 lid 3 aangehaalde bevindingen uitgevoerd moeten worden door de Regering.
- Artikel 36 lid 3 dient de Rekenkamer de Ministeries van Financiën en van Binnenlandse Zaken haar begroting te doen toekomen zodat het gefuseerd kan worden met de begroting van het betreffend Ministerie ter doorgeleiding voor de goedkeuring bij DNA. Volgens de Comptabiliteitswet moet de Rekenkamer een aparte begroting voor DNA opsturen.
- Voor wat betreft de opname van de geheime rekening in artikel 37 van de President zijn meegenomen in de algemene formuleringen van de Regering. Voorgesteld wordt aan de initiatiefnemers om het transparant te maken. De Regering en DNA bespreken over een redelijk bedrag en derhalve geen rekenschap terzake hoeven te geven. Verder is het niet mogelijk om onderliggende stukken aan de Regering te geven. Uitgaven als geheim zijn gemarkeerd, alleen de Voorzitter van de Rekenkamer of bepaalde functionarissen van DNA mogen inzage erin hebben, maar mag niet in het openbaar worden gesproken. De kwestie over de geheime uitgaven is er duidelijk een onderscheid gemaakt in geheime van President en van de Regering. De initiatiefnemers maakten duidelijk dat voor wat betreft de President er geen inzage nodig is en DNA bepaald de hoogte van het bedrag. Tot op zekere hoogte van het bedrag is de Voorzitter van de Kamer wel gerechtigd inzage te hebben. **Deze formulering moet wederom bekeken worden.**

houdende regels inzake de instelling en de organisatie van de Rekenkamer van Suriname, ter uitvoering van de artikelen 149 en 152 van de Grondwet van de Republiek Suriname (Wet Rekenkamer Suriname 2018)
(Initiatiefvoorstel van de leden: J. Simons, O. Wangsaberari en J. Vreedzaam)

- In artikel 37 moet de verwijzing **artikel 27** zijn **artikel 26**.
- In artikel 36 lid 3 j. moet de terminologie **mediazaken** omschreven worden.
- M.b.t. de functies in artikel 39 lid 2 geven de initiatiefnemers aan dat de formulering van **bezoldigingsreeks** vervangen moet worden door **een bezoldiging die bij de nieuwe functie toebehoort aan Fiso**.
-
- In artikel 46 lid 4 moet toegevoegd worden de Minister van Financiën. In dit laatste artikel moet de Minister van Financiën toegevoegd worden. In dit kader wordt eveneens voorgesteld om in artikel 1 b. naar de formulering te kijken van de Ministers die belast zullen zijn met de uitvoering in deze Wet; welk gedeelte is de Minister van BiZa belast en welk gedeelte de Minister van Financiën.

INITIATIEFNEMERS

- Mediazaken wordt geschrapt, de Rekenkamer heeft een Afdeling Interne en Externe Communicatie. De Kamer moet een samenvatting opnemen in het Rapport, waarin alle burgers inzage mogen hebben. Het gaat om de bescherming van de onafhankelijkheid. De Rekenkamer dient aan de media te melden. Het Bureau heeft deze afdeling nodig, maar niet specifiek een afdeling voor mediazaken.
- Ten aanzien van het maken kopieën door de Rekenkamer deelden zijn er belangrijke technologieën applicaties waarbij documenten ter plaatste gemaakt kunnen worden. De Rekenkamer kan daarvoor zorgdragen
- De strafbepaling hebben te maken met de landsdienaren die weigeren informatie te verstrekken.

houdende regels inzake de instelling en de organisatie van de Rekenkamer van Suriname, ter uitvoering van de artikelen 149 en 152 van de Grondwet van de Republiek Suriname (Wet Rekenkamer Suriname 2018)
(Initiatiefvoorstel van de leden: J. Simons, O. Wangsaberari en J. Vreedzaam)

- Voor wat betreft de samenstelling van de deskundigen van de Rekenkamer moeten **voor of namens**. (Zie verslag *Openbare Commissievergadering dd. 09 mei 2019*).

REGERING

- Met betrekking tot het maken van kopieën door de Rekenkamer, zoals verwoord in Artikel 28 lid b. stelt de Regering, de Minister van Buitenlandse Zaken, voor om zulks zo te laten Besluiten.
(Zie verslag *Openbare Commissievergadering dd. 09 mei 2019/ OVC 11/Wet Rekenkamer Suriname 2018/06-2019*).

DISCUSSIEPUNT

Na de Openbare Commissievergaderingen is er nog een openstaande discussie m.n. artikel 35 ten aanzien van het in de media treden van de Rekenkamer.

BESLUITEN

- De Commissie kan zich in meerderheid stellen achter de wijze waarop de Initiatiefnemers en de Regering van Suriname zijn ingegaan op de gestelde vraag-en aandachtspunten;
- De Regering van Suriname, de initiatiefnemers en De Nationale Assemblée zijn overeengekomen, dat
 - o de Commissie zal Eindverslag uitbrengen;
 - o de initiatiefnemers zullen de voorgestelde wijzigingen in een Nota van Wijziging opnemen en indienen;
- Op grond van de bevindingen en de gemaakte afspraken komt de Commissie tot de conclusie dat overgegaan kan worden tot behandeling van het initiatiefvoorstel in de Openbare Plenaire Vergadering;
- De Commissie adviseert, na bestudering van het initiatiefvoorstel alsmede op grond van het door haar verrichte onderzoek, De Nationale Assemblée om goedkeuring te verlenen aan de ontwerpwet;

houdende regels inzake de instelling en de organisatie van de Rekenkamer van Suriname, ter uitvoering van de artikelen 149 en 152 van de Grondwet van de Republiek Suriname (Wet Rekenkamer Suriname 2018)
(Initiatiefvoorstel van de leden: J. Simons, O. Wangsaberari en J. Vreedzaam)

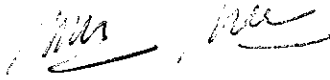
- Eventueel nog te rijzen vraagpunten kunnen tijdens de openbare behandeling aan de orde worden gesteld.

Paramaribo, 2 juli 2019

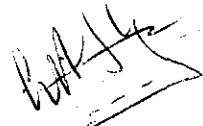


A. Abdoel

D. Chitan



R. Nurmohamed



R. Hooghart



H. Sandjon



D. Vorswijk

Het vijfde, zesde lid / leden van de CVR hebben dit voorstel /
eindverslag niet mede-ondertekend, wegens... *afwezigheid.*

houdende regels inzake de instelling en de organisatie van de Rekenkamer van Suriname, ter uitvoering van de artikelen 149 en 152 van de Grondwet van de Republiek Suriname (Wet Rekenkamer Suriname 2018)
(Initiatiefvoorstel van de leden: J. Simons, O. Wangsaberari en J. Vreedzaam)