

WET van,
houdende wijziging van het Decreet
rechtstoestand vóór 1 juli 1982 uitgegeven
gronden (S.B. 1982 no. 12)
(Initiatiefvoorstel van de leden:
J. Simons, J. Wielzen, A Abdoel en K. Gangaram-Panday)

EINDVERSLAG
DER
COMMISSIE VAN RAPPORTEURS

PREADVIES

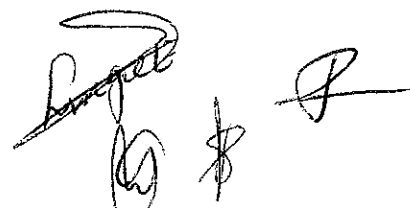
De Commissie van Rapporteurs (hierna te noemen 'de Commissie') voor ontwerp houdende wijziging van het Decreet rechtstoestand vóór 1 juli 1982 uitgegeven gronden (S.B. 1982 no. 12) (Initiatiefvoorstel van de leden: J. Simons, J. Wielzen, A Abdoel en K. Gangaram-Panday) heeft haar eerste vergadering gehad op donderdag 02 mei 2019, waarbij zij de werkwijze en het te volgen traject van haar onderzoek heeft besproken en vastgesteld.

Op voornoemde datum heeft de Commissie Preadvies uitgebracht, waarin zij aangaf zich in meerderheid te stellen achter het doel van de ontwerpwet, namelijk, het wijzigen van het Decreet rechtstoestand vóór 1 juli 1982 uitgegeven gronden (S.B. 1982 no. 12).

In het Preadvies werden ten aanzien van de fundamenteën van de ontwerpwet enkele vraag-en aandachtspunten opgenomen t.w.:

- gelet op de werkingssfeer van het L-decreet en het inhoudelijk karakter van dit initiatiefvoorstel, alsmede de perikelen rond de hedendaagse kwestie inzake het ophouden te bestaan van het erfpachtrecht, is het noodzakelijk in het kader van rechtszekerheid te onderzoeken welke de voor- en nadelen zijn van het recht van grondhuur en het erfpachtrecht voor de totale Surinaamse samenleving . De vraag is echter: *hoe zal deze wet praktisch gezien, na goedkeuring, voor binnenlandbewoners werken?*
- met de zinsnede: ... *de Surinaamse samenleving* ..., wordt bijzonder aandacht gevestigd op situaties van binnenlandbewoners, waar eveneens het erfpachtrecht zal ophouden te bestaan. Voor wat dit aandachtspunt betreft is het noodzakelijk om van het Ministerie van Ruimtelijke Ordening,

houdende wijziging van het Decreet rechtstoestand vóór 1 juli 1982 uitgegeven gronden (S.B. 1982 no. 12)
(Initiatiefvoorstel van de leden: J. Simons, J. Wielzen, A Abdoel en K. Gangaram-Panday)



Grond en Bosbeheer te vernemen of inderdaad met de aanneming van dit initiatiefvoorstel voor de totale Surinaamse samenleving rechtszekerheid wordt gecreëerd.

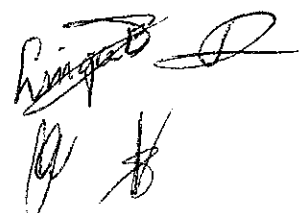
- gelet op de perikelen rond de kwestie van het ophouden te bestaan van het erfpachtrecht, rijst de vraag waarom dit initiatief niet tijdens de Regering van Suriname is gekomen, maar vanuit de volksvertegenwoordigers?
- heeft het Ministerie van Ruimtelijke Ordening, Grond en Bosbeheer een exercitie gemaakt betreffende het aantal erfpachtgronden (op districtsbasis), die terug in de boezem van de Staat zullen vloeien en wat momenteel gedaan wordt vanuit het Ministerie om burgers te begeleiden ter voorkoming van terzake, mits geen invulling wordt gegeven aan de gestelde voorwaarden.
- in de moederwet is vermeld dat het Ministerie van Natuurlijke Hulpbronnen belast is met de uitvoering, terwijl bij het initiatiefvoorstel door de initiatiefnemers gemeend is het Ministerie van Ruimtelijke Ordening, Grond en Bosbeheer met de uitvoering te belasten.
- geldt de 18-maandenregeling ook voor gronden met erfpachtrecht titel of alleen voor gronden uitgegeven in grondhuur?
- bij grondhuur heeft de grondhuurder recht op "beterschappen". Conform Decreet L-3 heeft een erfpachthouder dit recht niet.
- het opnemen van een voorziening betreffende het kunnen indienen van een klacht door erfgenamen aan wie dit recht als eerst zou moeten overgaan.
- is er door de Regering van Suriname een vergelijking oftewel een evaluatie gemaakt over de afgelopen periode betreffende het recht van erfpacht en het recht van grondhuur, teneinde te kunnen nagaan wat beter werkt voor de Surinaamse samenleving?

(zie Preadvies dd. 02 mei 2019 en het verslag van de Commissie dd. 02 februari 2019 (Cie. 81 / wijziging van het Decreet rechtstoestand vóór 1 juli 1982 uitgegeven gronden /01-2019).

De Commissie heeft in het Preadvies het voornemen kenbaar gemaakt om van de volgende actoren hun standpunt ten aanzien van de ontwerpwet te vernemen:

- o de Vereniging van Notarissen en Kandidaat-Notarissen in Suriname;
- o het Hypotheekkantoor;
- o de Vereniging van Advocaten,

houdende wijziging van het Decreet rechtstoestand vóór 1 juli 1982 uitgegeven gronden (S.B. 1982 no. 12)
(Initiatiefvoorstel van de leden: J. Simons, J. Wielzen, A. Abdoel en K. Gangaram-Panday)



- o deskundigen van het Ministerie van Ruimtelijke Ordening, Grond en Bosbeheer, en het MI-GLIS,
- o de Kamer van Koophandel en Fabrieken,
- o de Anton de Kom Universiteit van Suriname, in de persoon van mw. mr. dr. A.C. Akkal-Ramautarsing van de Faculteit der Juridische Wetenschappen,
- o de Bankiersvereniging, en;
- o oud-notaris dhr. mr. dr. C. Jadnanansing.

VOORONDERZOEK

In de Huishoudelijke Vergadering van dinsdag 15 februari 2019 (H. 09) heeft De Nationale Assemblée zich in vooronderzoek gebogen over het door de Commissie uitgebrachte Preadvies. De Nationale Assemblée heeft tijdens deze vergadering besloten mee te gaan met het voorstel van de Commissie voor het verder onderzoek van de ontwerpwet.

ONDERZOEK

❖ Ontvangen antwoord c.q. feedback

De Nationale Assemblée heeft antwoord c.q. feedback ontvangen van:

- o het Ministerie van Ruimtelijke Ordening, Grond en Bosbeheer en het MI-GLIS,
- o de Kamer van Koophandel en Fabrieken,
- o de Anton de Kom Universiteit van Suriname, in de persoon van mw. mr. dr. A.C. Akkal-Ramautarsing van de Faculteit der Juridische Wetenschappen,
- o de Bankiersvereniging, en;
- o oud-notaris dhr. mr. dr. C. Jadnanansing.

❖ Gehouden vergaderingen van de Commissie

De Commissie heeft in totaal 3 commissievergaderingen gehouden op:

- 02 februari 2019,
- 20 juni 2019, en
- 30 juli 2019.

❖ Meeting met de initiatiefnemers

Conform het voornemen, zoals opgenomen in het Preadvies, heeft de Commissie op 20 juni 2019 een onderhoud gehad met de initiatiefnemers betreffende de bespreking van de actoren.


Gelet op het karakter van dit initiatiefvoorstel heeft de Commissie op 30 juli 2019 in commissieverband besloten initiatiefvoorstel niet in Openbare Commissievergadering te behandelen, maar meteen over te gaan tot behandeling in de Plenaire Openbare Vergadering.

Handwritten signatures and initials, including a large signature with a '3' above it, and several smaller initials below it.

BESLUITEN

- De Commissie kan zich in meerderheid stellen achter de wijze waarop de initiatiefnemers zijn ingegaan op de gestelde vragen aandachtspunten;
- De concrete wijzigingsvoorstellen van de actoren zijn in samenspraak met de initiatiefnemers verwerkt in een Nota van Wijziging.
- Gelet op het karakter van dit initiatiefvoorstel heeft de Commissie besloten het initiatiefvoorstel niet in Openbare Commissievergadering te behandelen, maar meteen over te gaan tot behandeling in de Plenaire Openbare Vergadering
- Op grond van de bevindingen komt de Commissie tot de conclusie dat overgegaan kan worden tot behandeling van het initiatiefvoorstel in de Openbare Plenaire Vergadering;
- De Commissie adviseert, na bestudering van het initiatiefvoorstel alsmede op grond van het door haar verrichte onderzoek, De Nationale Assemblée om goedkeuring te verlenen aan de ontwerpwet;
- Eventueel nog te rijzen vraagpunten kunnen tijdens de openbare behandeling aan de orde worden gesteld.

Paramaribo, 29 juli 2019



P. Kensenhuis

M. Jogi



G. Watamaleo

M. Bee



H. Sandjon

I. Karta-Bink

houdende wijziging van het Decreet rechtstoestand vóór 1 juli 1982 uitgegeven gronden (S.B. 1982 no. 12)
(Initiatiefvoorstel van de leden: J. Simons, J. Wielzen, A. Abdoel en K. Gangaram-Panday)



E. Linga

Het ^{2^a} 4^e 20⁶ lid / leden van de CvR ~~heeft~~ / hebben
dit ~~proefs~~ / eindverslag niet mede-ondertekend

houdende wijziging van het Decreet rechtstoestand vóór 1 juli 1982 uitgegeven gronden (S.B. 1982 no. 12)
(Initiatiefvoorstel van de leden: J. Simons, J. Wielzen, A. Abdoel en K. Gangaram-Panday)