

WET van.....2022,  
houdende nieuwe regels voor het  
Centrale Bankwezen  
(Centrale Bankwet 2022)

---

-----  
Preadvies  
der  
Commissie van Rapporteurs  
-----

De Commissie van Rapporteurs heeft kennis genomen van de onderhavige ontwerpwet en de daarbij behorende Memorie van Toelichting. Op d.d. 25 februari 2022 heeft zij haar bestuderings- en werkwijze en het te volgen traject van haar te verrichten onderzoek besproken en vastgelegd.

De ontwerpwet heeft tot doel nieuwe regels overeenkomstig de ter zake geldende internationale standaarden voor het Centrale Bankwezen vast te stellen.

Zijdens de Commissie van Rapporteurs bestaan er enkele vraag- en aandachtspunten ten aanzien van de hoofdbeginselen van de ontwerpwet, welke zij voorlegt aan De Nationale Assemblée.

- Wat zijn de verschillen tussen de Bankwet 1956 (zoals gewijzigd in 2010) en dit onderhavige wetsontwerp?
- Waarom is er overgegaan tot een nieuwe Bankwet? of Waarom wordt gekozen voor een nieuwe Bankwet?
- Wat wordt bedoeld met internationale standaarden voor centrale banken? In de Memorie van Toelichting zijn die niet opgenomen. Er is slechts aangegeven, dat op grond van de bevindingen in **de IMF-Safeguards Assessment Reports** besloten is, de Bankwet 1956 (zoals gewijzigd in 2010) te vervangen.
- Wat wordt bedoeld met de zwakheden in de Bankwet 1956 (zoals gewijzigd in 2010)? Voldoet het wetsontwerp aan gangbare en/of minimale internationale standaarden c.q. vereisten, zoals bedoeld in **de considerans van het ontwerp voor** centrale banken?
- De rol van de President van het Hof van Justitie inzake het benoemingsbeleid conform artikel 32 van het ontwerp.
- Waarom is in deze wet de focus gelegd op *prijsstabiliteit c.q. monetaire stabiliteit als hoofddoelstelling*?
- Waarom is de sociaaleconomische taakstelling van de Bank uit de wet gehaald? Waarom was het een oneigenlijke taak voor de Centrale Bank?
- Op grond waarvan biedt de Bankwet 1956 (zoals gewijzigd in 2010) onvoldoende institutionele onafhankelijkheid aan de Bank?
- Gaarne een toelichting betreffende de nieuwe structuur binnen de Bank, gelet op het beginsel van **corporate governance** in haar effectiviteit c.q. besluitvorming.

Om te komen tot de Openbare Plenaire behandeling van de ontwerpwet heeft de Commissie van Rapporteurs besloten op **vrijdag 04 maart 2022** de Centrale Bank van Suriname en het Ministerie van Financiën en Planning, aan te horen. Voor de Commissie van Rapporteurs zal de Centrale Bank van Suriname op voornoemde datum een presentatie houden betreffende de verschillen tussen de Bankwet 1956 (zoals gewijzigd in 2010) en dit onderhavige wetsontwerp.

De Commissie van Rapporteurs heeft besloten de hierna volgende actoren aan te schrijven m.b.t. hun visie op het wetsontwerp, t.w.:

- Bond van de Centrale Bank van Suriname,
- Vereniging van Cambiohouders,
- De Surinaamse Bankiers Vereniging (SBV),
- Vereniging van Economisten in Suriname,
- Surinaamse Vereniging van Assurantie Maatschappijen (Survam),
- Vereniging van Krediet Coöperaties,
- Kamer van Koophandel en Fabrieken,
- Associatie van Surinaamse Fabrikanten,
- Vereniging van Accountants,
- De Anton De Kom Universiteit van Suriname,
- De President van het Hof van Justitie,
- Vereniging Surinaams Bedrijfsleven (VES),
- Financial Intelligence Unit Suriname (FIU Suriname).

De Commissie van Rapporteurs verwacht uiterlijk een maand na ontvangst van het schrijven van de Griffie een schriftelijke feedback van de bovengenoemde actoren, te ontvangen.

Op basis van het gestelde vraagt de Commissie van Rapporteurs De Nationale Assemblée om in het kader van het vooronderzoek van deze ontwerpwet bijeen te komen.

Paramaribo, 25 februari 2022

A. Gajadien (Vz)

C. Wang

V. Ramsukul

J. Kanape

R. Parmessar

J. Vreedzaam

R. Asabina

Het <sup>2 de</sup>.....lid / leden van de CvR heeft / hebben  
dit preadvies / eindverslag niet mede-ondertekend

Het <sup>4 de</sup>.....lid van de CvR <sup>heeft</sup> dit preadvies /  
eindverslag niet mede-ondertekend, wegens <sup>afwezigheid</sup>.....